Habilidades interpersonales

Razonar con rigor: pensamiento crítico y análisis

Una jornada para examinar un argumento, una cifra o un informe antes de creérselo, y para construir un razonamiento que se sostenga ante un contradictor. Los participantes aprenden a separar hechos e interpretaciones, a juzgar la solidez de una prueba, a detectar los errores de lógica más frecuentes y a leer datos sin dejarse engañar por una media o un gráfico.

Duración : 1 día

Objetivos

1. Separar hechos, interpretaciones, opiniones e hipótesis en un documento o en una discusión
2. Evaluar la fiabilidad de una fuente y la solidez de una prueba
3. Detectar los errores de razonamiento habituales: generalización apresurada, falsa alternativa, confusión entre correlación y causalidad
4. Leer datos con prudencia: muestra, media, dispersión, tendencia, presentación gráfica
5. Construir una argumentación estructurada: conclusión, razones, pruebas, límites

Programa

Día 1 — mañana

• Pensamiento crítico: dudar con método, sin cuestionarlo todo

• Hechos, interpretaciones, opiniones: ejercicio sobre actas e informes de incidentes

• Fiabilidad de una fuente y de una prueba: origen, fecha, método, interés del autor

• Errores de lógica frecuentes en las reuniones y en los informes

Día 1 — tarde (taller)

• Cifras y gráficos: tamaño de la muestra, media y dispersión, escalas engañosas, porcentajes

• Correlación y causalidad: por qué dos curvas que suben juntas no prueban nada

• Construir un razonamiento: de la pregunta a la conclusión, exponiendo sus límites

• Taller: análisis crítico de un informe o de una propuesta real y reescritura de su conclusión

• Prueba de conocimientos y comparación de las conclusiones reescritas

Metodología

• Ejercicios sobre documentos de empresa: informes de auditoría, estudios de mercado, cuadros de mando, ofertas de proveedores

• Debates contradictorios por parejas sobre una misma cuestión

• Análisis de gráficos y cifras presentados de forma engañosa

• Lectura crítica de un texto producido por un asistente de inteligencia artificial

• Rejilla de análisis de un argumento entregada a los participantes

Evaluación y documentos

Prueba de conocimientos y revisión del análisis crítico elaborado en el taller, con evaluación en caliente a D+1. Certificado de formación numerado y verificable en línea para cada participante; informe de formación entregado a la empresa.

Materiales bilingües para cada participante; cada formación presencial incluye su gemelo digital en OmniLearn.

Conviene saber

Para aplicar este rigor a la búsqueda de causas, véase «Resolver problemas complejos con método». Para pasar del análisis a la elección entre opciones, véase «Tomar buenas decisiones: método y sesgos cognitivos».

Información práctica

Duración	1 día
Público	Directivos, ingenieros, analistas, auditores internos, funciones de apoyo
Requisitos previos	Ningún requisito previo
Número de participantes	Grupos de 6 a 12 participantes, en la empresa
Formato	En la empresa, presencial en sus instalaciones
Idioma	Francés, darija o inglés; materiales bilingües
Financiación	Contratos especiales de formación de la OFPPT (TFP), GIAC, Maroc PME: preparamos los expedientes con usted, sin coste adicional.
Personalización del programa	Programa adaptado a sus procedimientos, sus equipos y su público

Preguntas frecuentes

¿Hace falta una base científica o estadística?
No. Las nociones de estadística utilizadas se limitan a la media, la dispersión, la muestra y el porcentaje, y cada una se explica con un ejemplo extraído de la empresa.

¿En qué se diferencia de «Tomar buenas decisiones: método y sesgos cognitivos»?
Esta jornada se centra en la calidad del razonamiento y de las pruebas, antes de cualquier decisión: leer un informe, juzgar un argumento, interpretar datos. La formación sobre decisión parte de ahí para elegir entre varias opciones.

¿Aborda la formación los contenidos producidos por inteligencia artificial?
Sí. Un ejercicio trata un texto generado por un asistente: verificar las fuentes citadas, detectar las afirmaciones sin respaldo y los errores que parecen plausibles.

¿A quién resulta útil?
A las personas que producen o leen análisis para decidir: ingenieros, controllers, auditores internos, compradores, responsables de calidad, directivos destinatarios de informes.